

La Problemática Metropolitana en México y sus Implicaciones en el Desarrollo Regional

Dr. Sergio Flores González*

17 de Julio de 2013



LXII LEGISLATURA
CÁMARA DE DIPUTADOS

* El autor agradece el apoyo en el procesamiento y acopio de la información al Lic. Pierre Ramos Luis

Contenido

Agradecimiento

I. Antecedentes

II. Definiciones

III. Las zonas metropolitanas en México, 2000-2010.

IV. La tercerización económica en México

V. Conclusiones y recomendaciones

Referencias bibliográficas

Agradecimientos

En primer término expreso mi agradecimiento a los diputados integrantes de la *Comisión Especial de Promoción del Desarrollo Regional* de la LXII Legislatura de la Cámara de Diputados, en especial al Dip. Dr. Mario M. Carrillo Huerta por su cordial invitación.

Antecedentes recientes

Población mundial, en América Latina y México 1975-2015 (en millones de habitantes)

<u>Población Total</u> <u>(en millones)</u>	<u>Mundial (1)</u>	<u>América Latina</u> <u>y el Caribe (2)</u>	<u>México</u>
Población total, 1975	4,068	317.9	59.1
Población total, 2002	6,225	530.2	102
Población total, 2015	7,197	622.5	119.6
<u>Población urbana (%)</u>	<u>Mundial</u>	<u>América Latina y el</u> <u>Caribe</u>	<u>México</u>
Población urbana, 1975	37.2	61.2	62.8
Población urbana, 2002	47.8	76.2	75.2
Población urbana, 2015	53.5	80.8	78.8

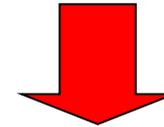
(1)Se consideran 176 países.

(2)Incluye los países de América Latina y el Caribe.

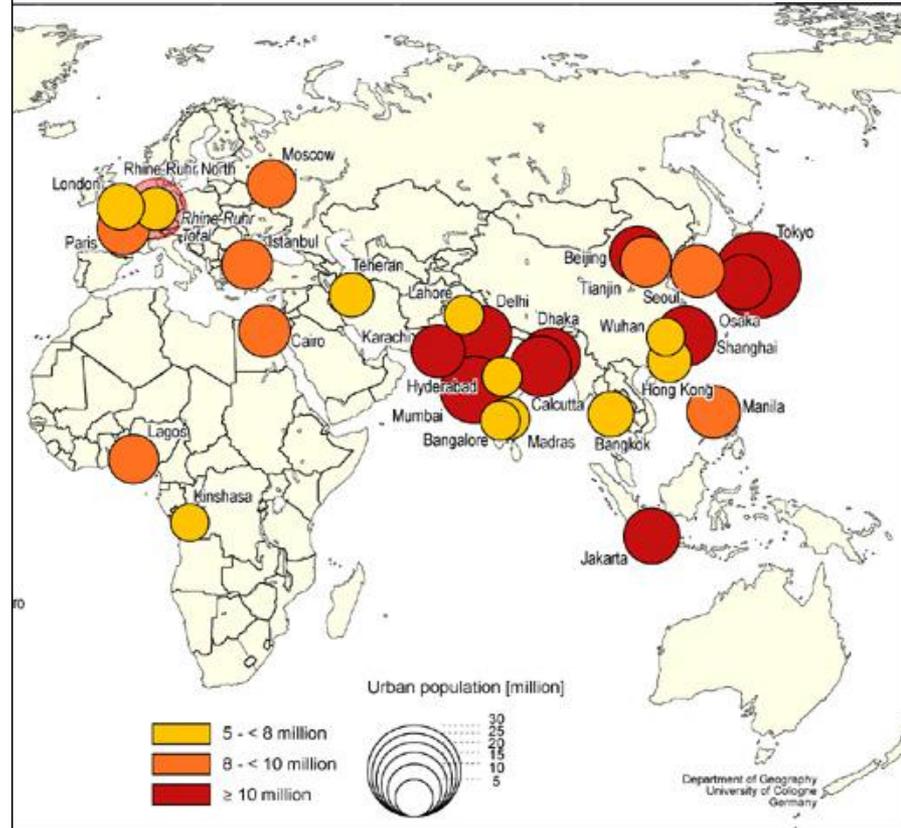
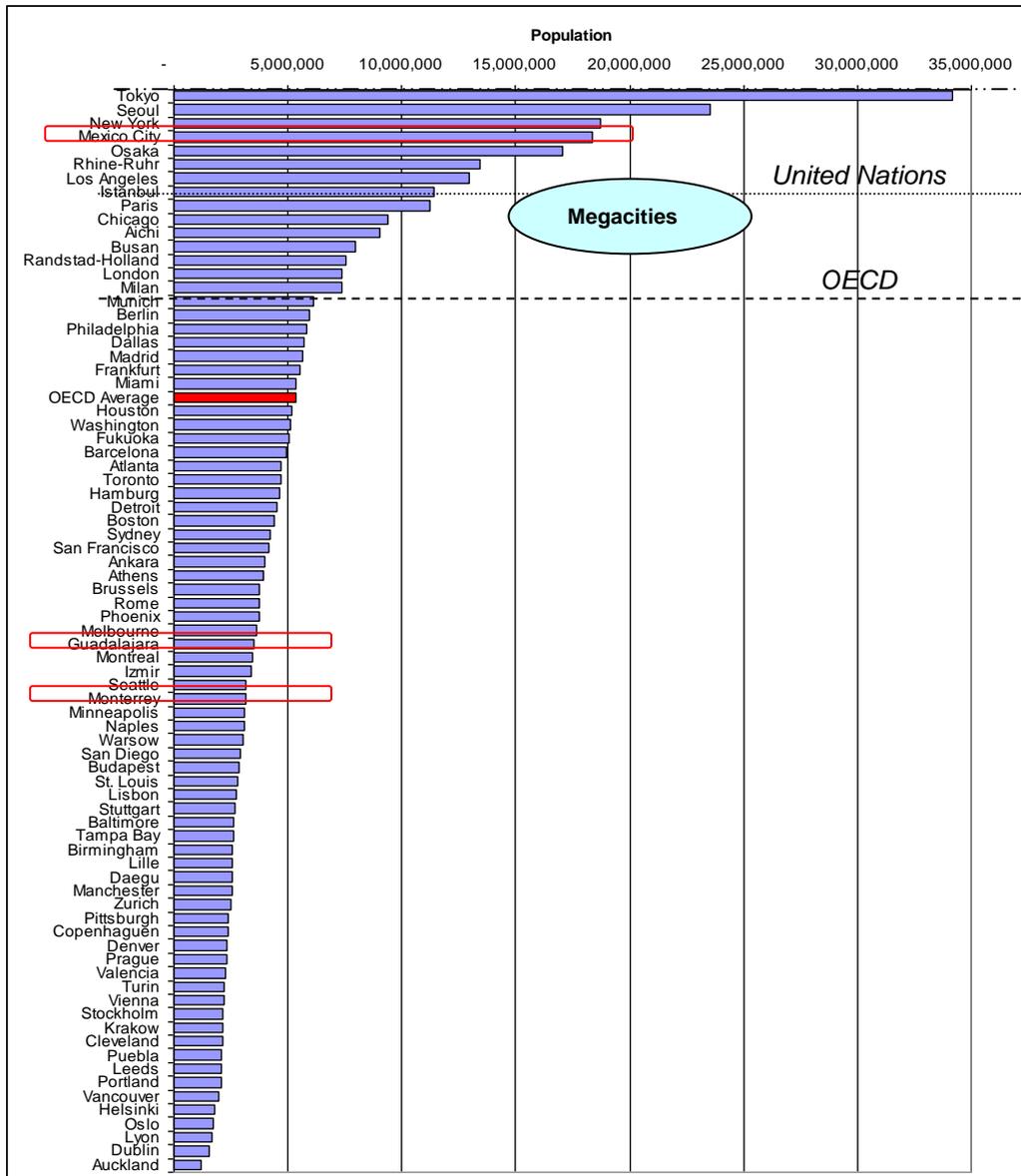
Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano 2004*. Mundi Prensa. p.15

Globalización y Regiones Metropolitanas

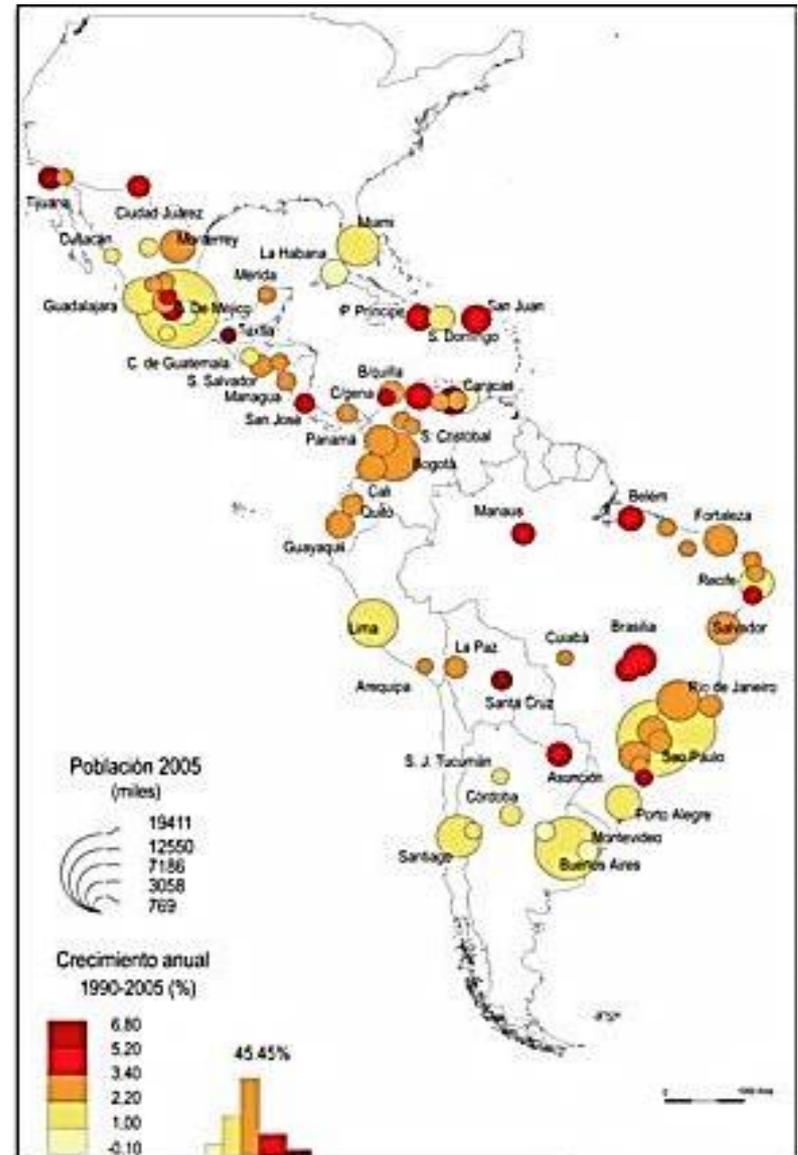
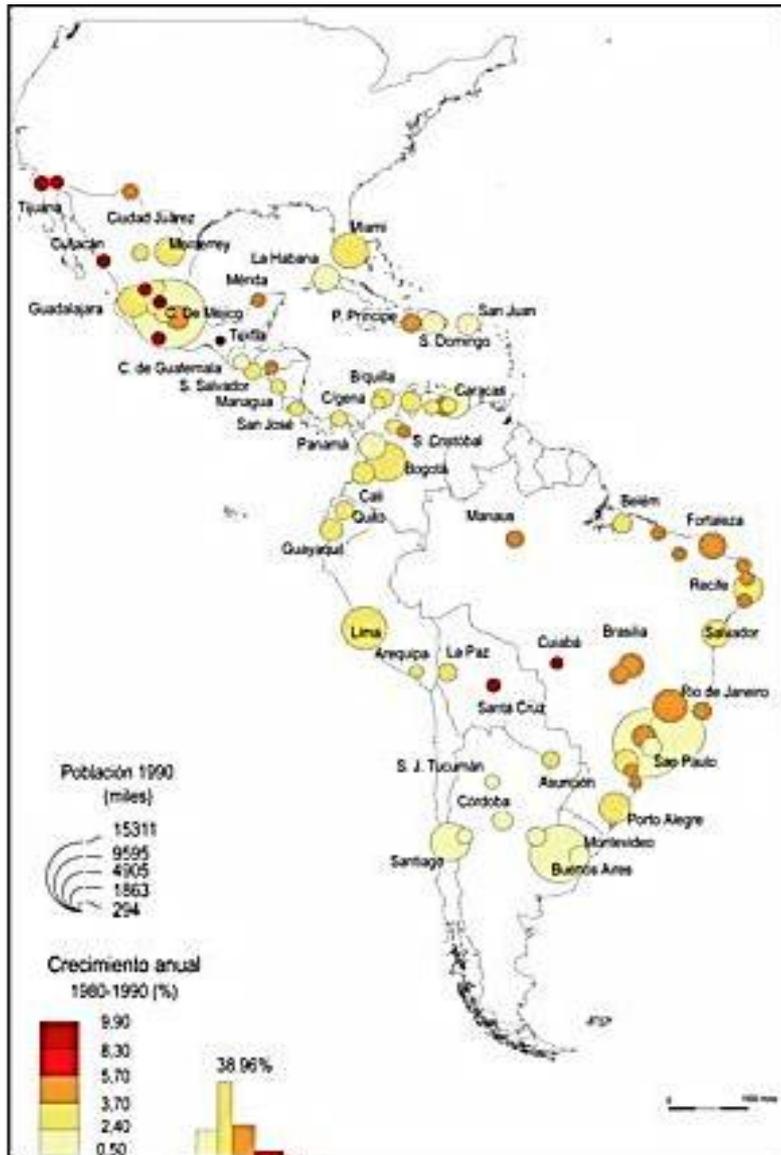
A common OECD Definition for metro-regions based on functional areas



78 metro-regions with more than 1.5 millions habitants

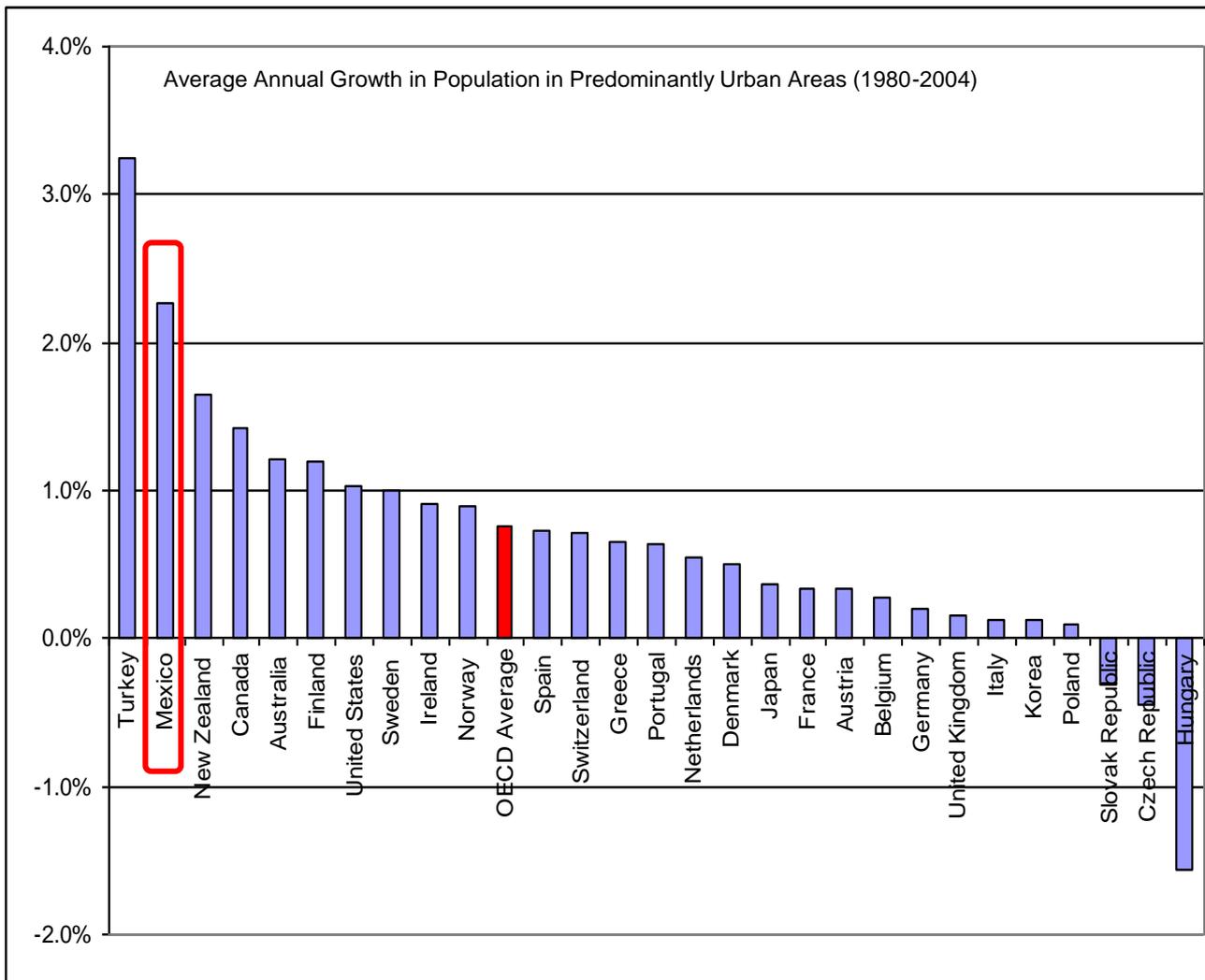


Sistemas de ciudades en América Latina 1990-2005

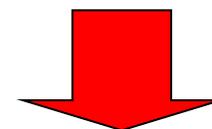


Fuente: base de datos *United Nations*, 2005.

Urbanización y Crecimiento Poblacional por país (1980-2004)



53 % de la población total de la OCDE vive en zonas urbanas



Crece al 80% si se incluyen áreas intermedias medianamente pobladas

Definiciones

Fisher y Clark en los años treinta dividen la estructura económica de tres sectores:

- i) Primario (agricultura, silvicultura, pesca y minería);**
- ii) Secundario (industria manufacturera, construcción, agua y electricidad);**
- iii) Terciario (comercio, transporte y comunicaciones, finanzas y servicios)**

- En la actualidad se ha propuesto subdividir al terciario considerando como tal al transporte y a los servicios públicos, para constituir un sector cuaternario con los bancos y aseguradoras, el comercio, las actividades inmobiliarias, etc., y un quinario con la educación, salud, gobierno, investigación y recreación.
- Al sector quinario se le agrega la informática y las modernas telecomunicaciones, pero algunos autores las incluyen en el cuaternario.

Megalópolis. Se trata de una gran región urbana que tiene como centro de su desarrollo a una ciudad grande, normalmente mayor a los 5 millones de habitantes en torno a la cual se agrupan diversos conglomerados urbanos y rurales (dos o más zonas metropolitanas) que, en conjunto, representan un peso económico y funcional significativo en la economía nacional e internacional.

Ciudades informacionales. Se trata de centros urbanos con un alto nivel de especialización en el sector terciario de la economía. Normalmente las grandes metrópolis como Nueva York, Tokio, Londres, Osaka, París, México, Los Ángeles están apoyando el desarrollo de sus economías con base en el peso de la informática, las telecomunicaciones, en el sector financiero, industrial, comercial, turístico, etc.

La **zona metropolitana** es el conjunto de municipios donde se localiza una ciudad de 50 mil o más habitantes cuya área urbana, funciones y actividades rebasan el límite político-administrativo del municipio que originalmente las contenía, incorporando como parte de sí mismas, o de su área de influencia directa, a municipios vecinos, predominantemente urbanos, con los que mantienen un alto grado de integración socioeconómica. (CONAPO, INEGI, SEDESOL, 2004)

- En términos generales, el fenómeno metropolitano conjuga cuatro elementos:
- a) un componente de tipo demográfico, que se expresa en un gran volumen de población y de movimientos intrametropolitanos de tipo centro-periferia;
 - b) el mercado de trabajo, expresado por el perfil económico y del empleo, y su ubicación sectorial en el territorio;
 - c) la conformación espacial, determinada por la expansión urbana; y
 - d) la delimitación político-administrativa, en función de los gobiernos locales que involucra (Sobrino, 2003).

Una **región** es el espacio geográfico donde tiene su asiento un grupo social determinado y donde se quieren estudiar cierto tipo de relaciones.

Los criterios tradicionalmente propuestos en la regionalización económica incluyen los de *región homogénea*, *región nodal* y *región planificada*.

En la **región homogénea** se consideran las características estructurales de una economía en diferentes ámbitos espaciales y se define a la región económica como el conjunto de áreas geográficas contiguas que tienen una estructura económica semejante.

Una **región nodal** se define en términos de la intensidad y dirección de las relaciones económicas a partir de un elemento central o nodo. En la **región planificada** se consideran no tanto las características de una región *per se*, sino las que han de incluirse en planes comunes de desarrollo.

Cómo se define el Desarrollo Regional

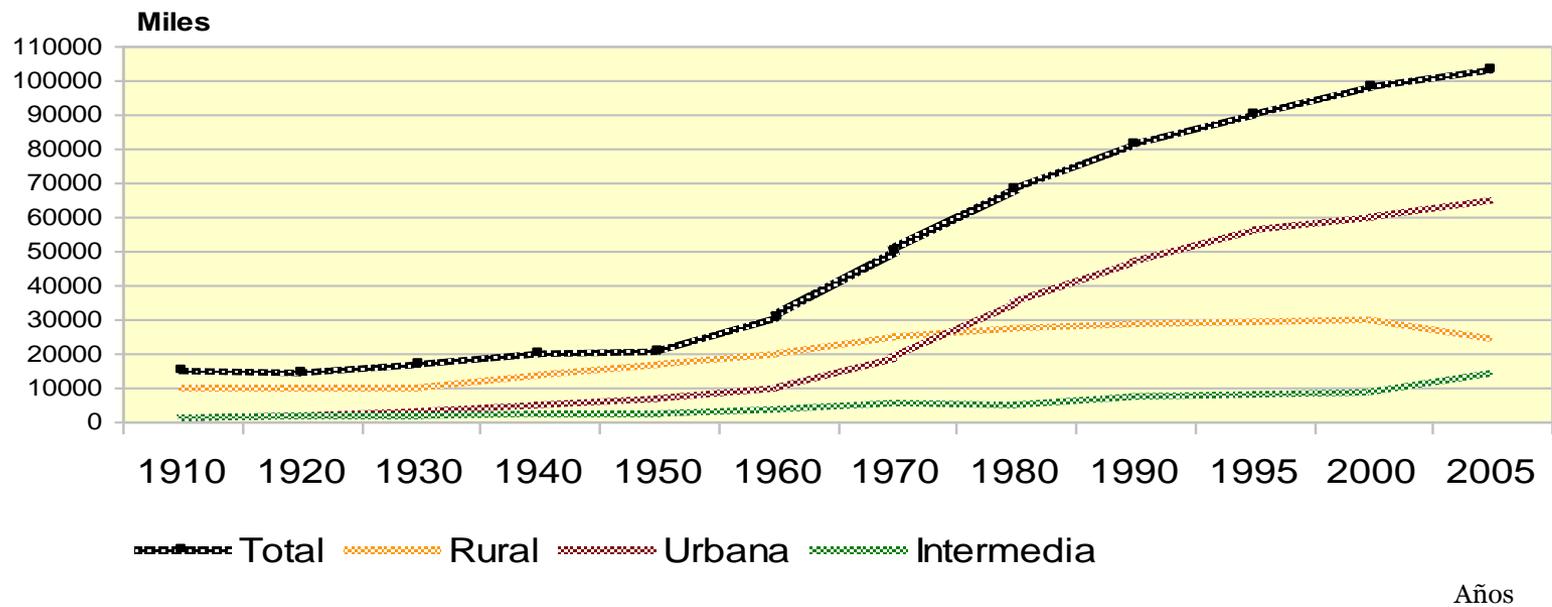
Sergio Boiser (1996) define el desarrollo regional como un proceso localizado de cambio social sostenido que tiene como finalidad última el progreso permanente de la región, de la comunidad regional como un todo y de cada individuo residente en ella. Este desarrollo se logrará con la descentralización de una política regional que sea eficaz y equitativa.

Javier Delgadillo y Felipe Torres (2002), sostienen que el desarrollo regional es un concepto inherente a la transformación de las regiones. Un proceso y un fin en las tareas de administración y promoción del crecimiento y el bienestar del país.

El desarrollo regional se asocia a cuestiones tales como “el incremento de la producción y el progreso técnico, las tareas de gobernabilidad y la disputa por el poder político en las entidades territoriales, la distribución del ingreso, la preservación de los recursos y del medio ambiente en general y la organización territorial de la sociedad que habita en las mismas”. (Delgadillo *et. al.* 2001)

Las zonas metropolitanas en México, 2000-2010

Evolución de la Población en México (1900 - 2005)



Fuentes:

SEDESOL (2001). *Programa Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio 2001 – 2006*. DF.; SEDESOL. Pp 36.

INEGI (2006). II Censo de Población y Vivienda 2005, en www.inegi.gob.mx

Estructura del Sistema Urbano Nacional

- En la actualidad, el Sistema Urbano Nacional (SUN) está conformado por 367 ciudades mayores de 15,000 habitantes, cuya población agregada para el 2005 fue de 73.7 millones de personas, lo que representa el 70.92% de la población total del país. Todas ellas se integran en 59 zonas metropolitanas, 64 conurbaciones y 238 localidades.
- El SUN se compone por:
- Sistema Urbano Principal (SUP), constituido por 129 ciudades de más de 50,000 habitantes agrupadas en:
 - Una Megaciudad; que concentra el 26.10% de la población total del SUN;
 - Ocho Grandes Ciudades, de 1 a 5 millones, que concentran el 23.55% de la población;
 - 20 Ciudades Intermedias, entre 500 mil y un millón de habitantes, con el 19.94%;
 - 60 Ciudades Medias, de 100 mil a 500 mil habitantes, con 18.45% y
 - 40 Pequeñas Ciudades, de 50 mil a 100 mil habitantes 3.78%
- sistema Urbano Complementario (SUC), se compone de 229 Centros Urbanos, de entre 15 mil y menos de 50 mil habitantes, que concentran el 8.18% del total del SUN.

Evolución de las Zonas Metropolitanas en México 1960-2010

Indicador	1960	1980	1990	2000	2005	2010
Zonas metropolitanas	12	26	37	55	56	59
Delegaciones y municipios metropolitanos	64	131	155	309	345	367
Entidades federativas	14	20	26	29	29	29
Porcentaje de la población nacional	25.6	39.1	38.8	52.8	56.0	56.8
Porcentaje de la población urbana	66.3	71.1	67.5	77.3	78.6	77.8

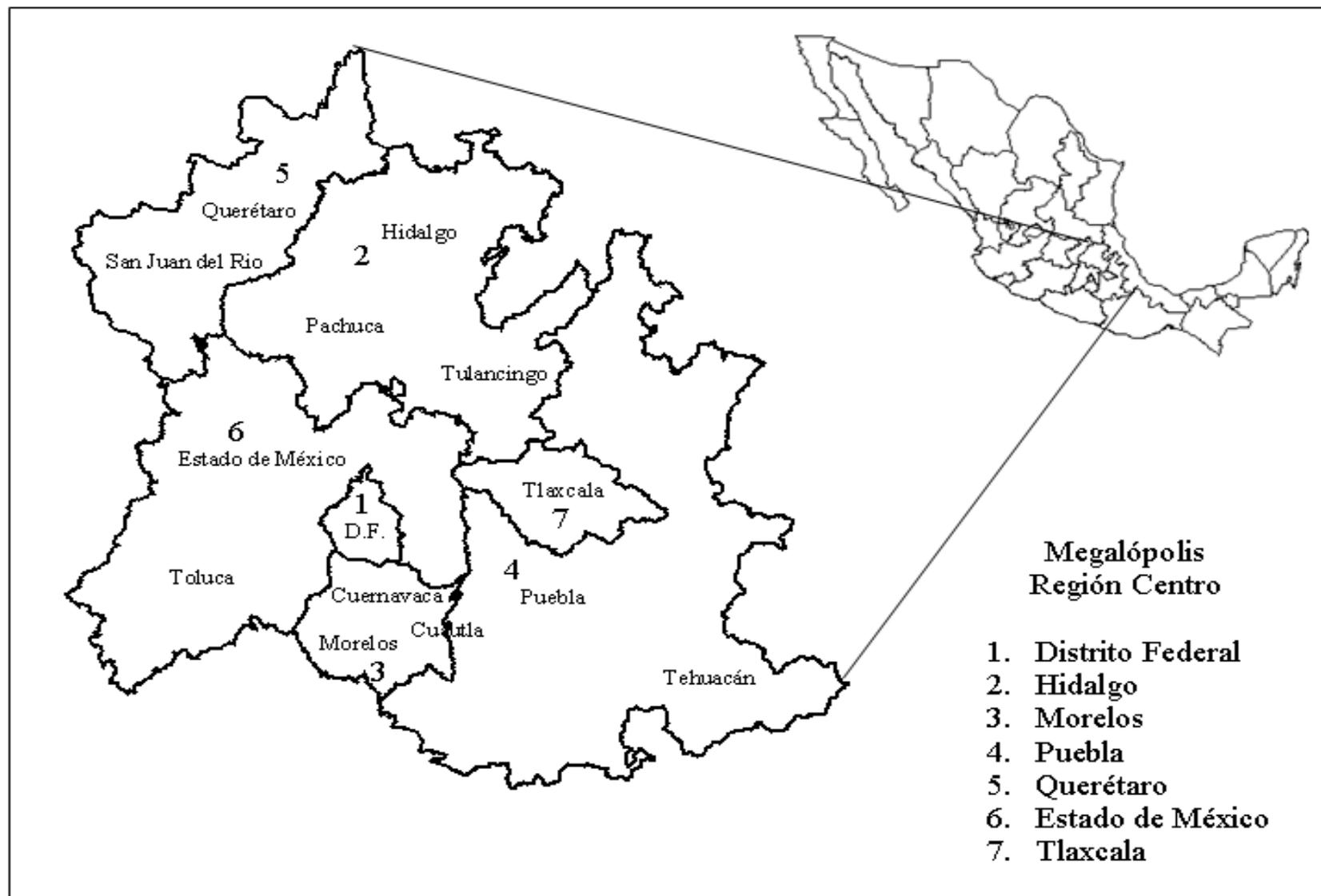
Fuente: para 1960, Unikel, *et-al* (1978), *El desarrollo urbano de México*, México, El Colegio de México. Para 1980, Negrete y Salazar (1986), "Zonas metropolitanas en México", *Estudios demográficos y urbanos*, vol. I, Núm. 1. Para 1990, Sobrino (1993), *Gobierno y administración metropolitana y regional*. Para 2005 y 2010. SEDESOL-CONAPO-INEGI (2010) *Delimitación de las zonas metropolitanas de México*, México, DF.; 1ª. Ed.

Zonas Metropolitanas de México, 2010



Fuente: SEDESOL-CONAPO-INEGI (2010) *Delimitación de las zonas metropolitanas de México, 2010*

Región Centro País



Evolución de los municipios urbanos en la megalópolis de la Región Centro de México (*)

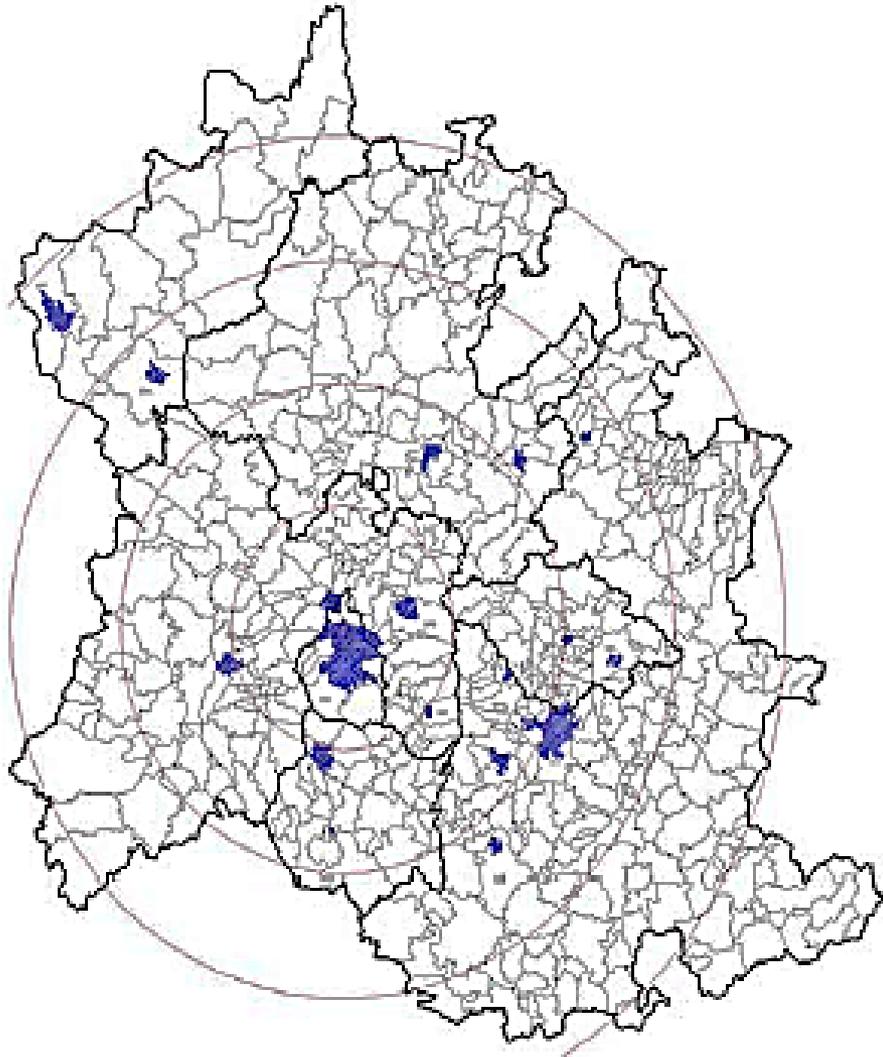
Entidad	1970	1980	1990	2000
Distrito Federal	9	15	15	16
Hidalgo	2	8	11	15
Estado de México	5	19	36	49
Morelos	2	6	10	13
Puebla	6	6	12	16
Querétaro	2	2	4	4
Tlaxcala	3	6	8	10
Total	29	62	96	123

(*) Se considera Municipio Urbano a aquel que por lo menos tienen una localidad de 15 mil habitantes.

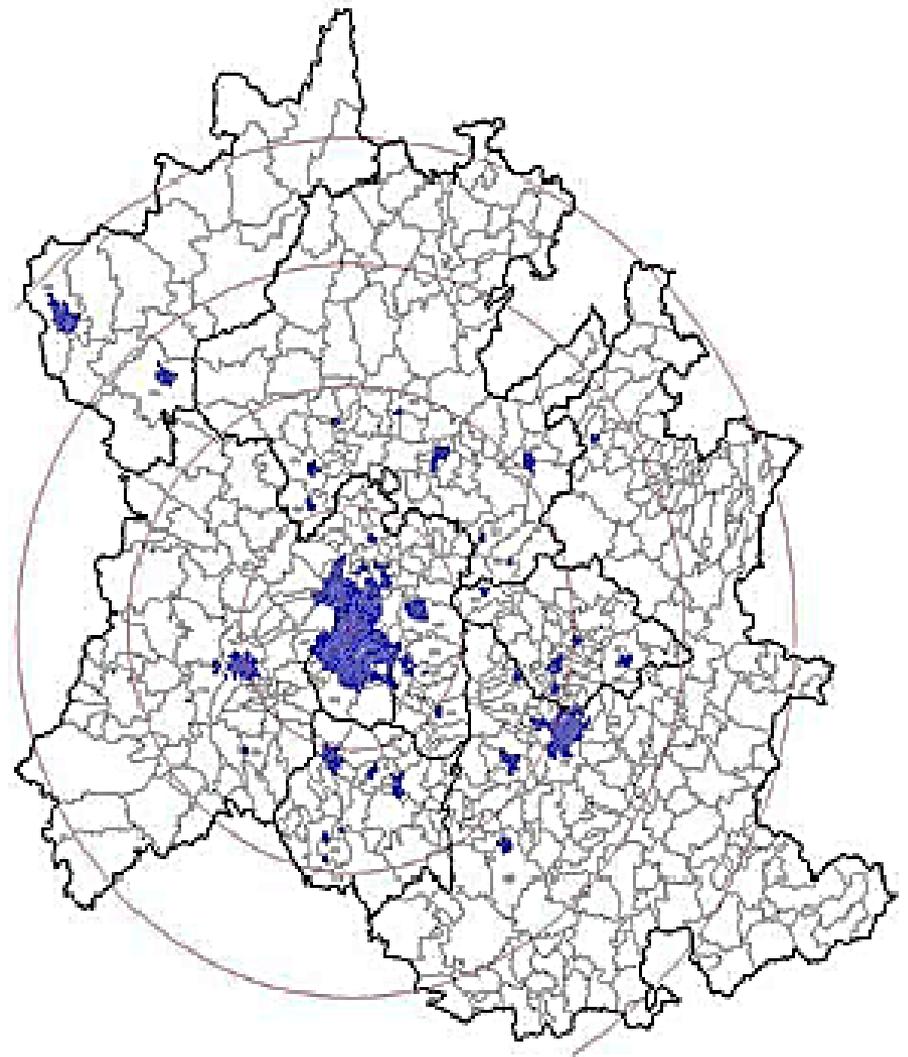
Fuentes: IX Censo General de Población y Vivienda 1970,
 X Censo General de Población y Vivienda 1980,
 XI Censo General de Población y Vivienda 1990,
 XII Censo General de Población y Vivienda 2000 INEGI

Evolución de la Megalópolis de la Región Centro de México 1970-2000

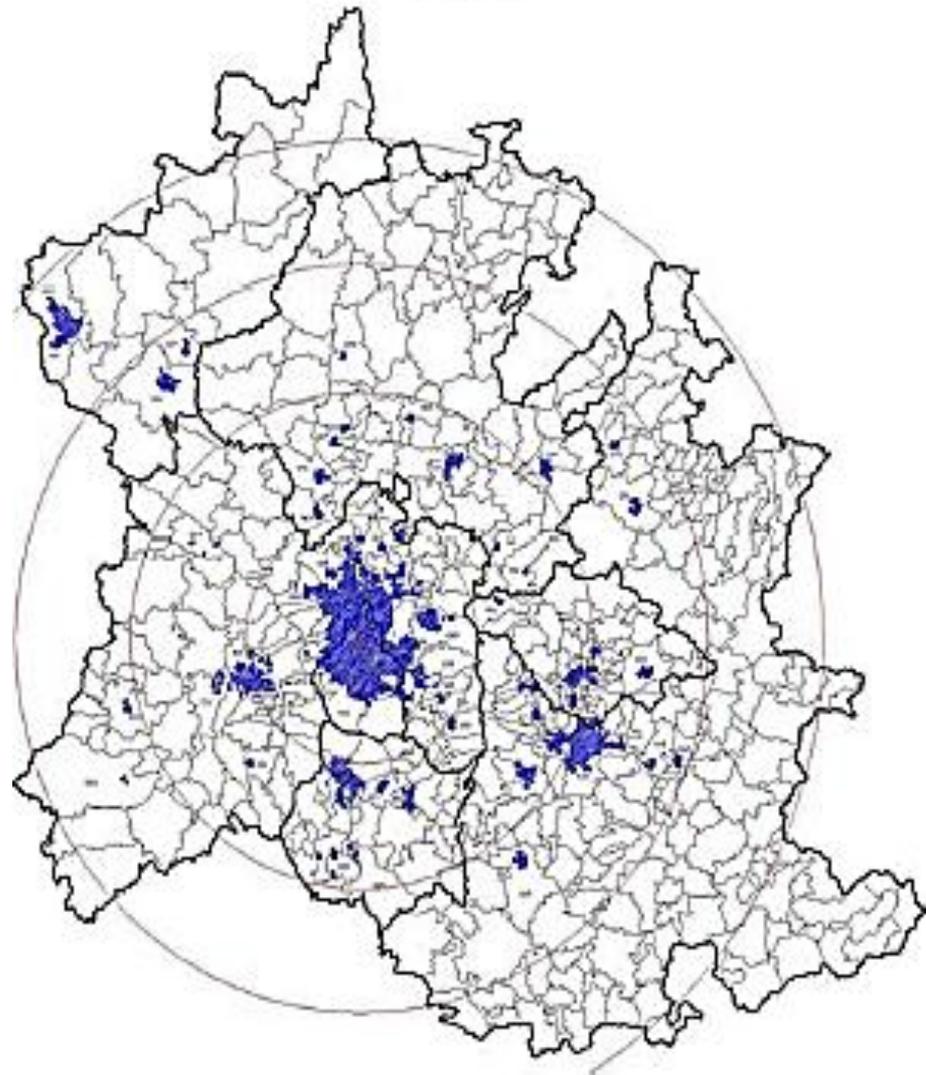
1970



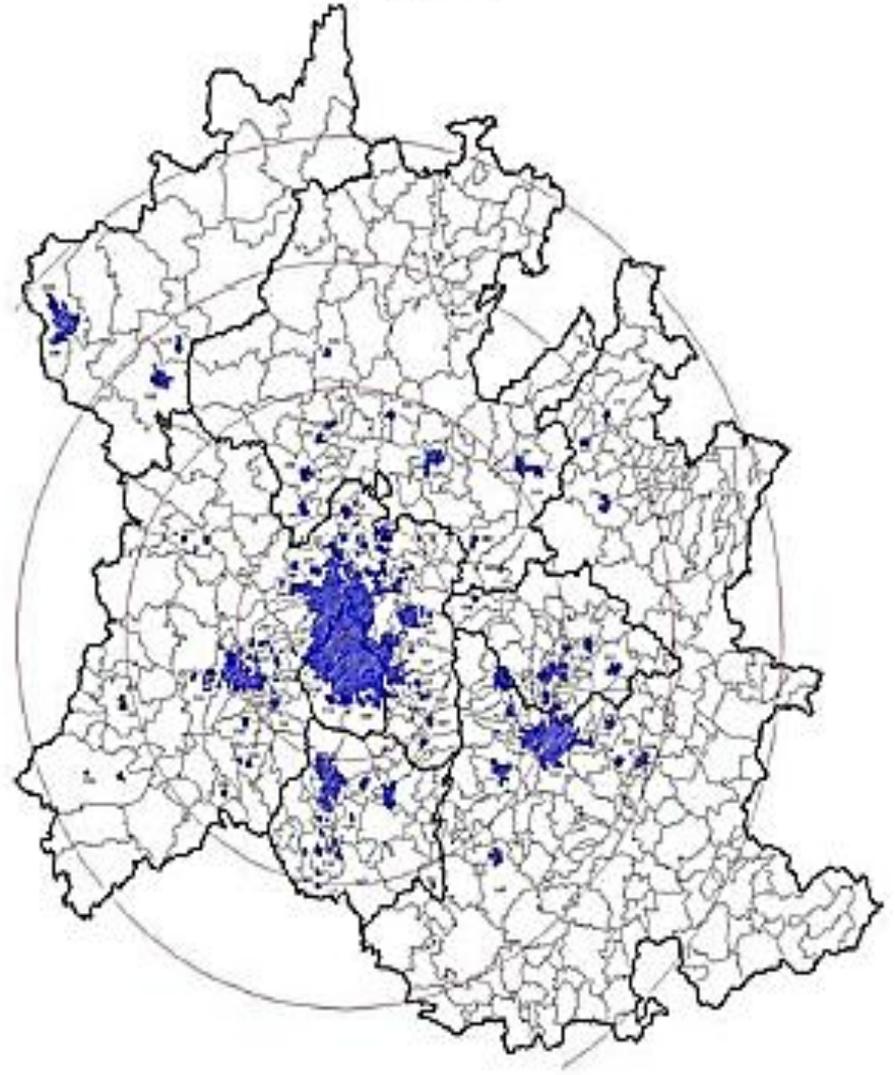
1980



1990



2000



La tercerización económica en México

México: estructura del Producto Interno Bruto, 1895-2007 (porcentajes)^a

<i>Año</i>	<i>Primario</i>	<i>Manufacturero</i>	<i>Terciario</i>
1895	40.9	14.4	37.9
1930	24.3	18.3	44.5
1950	22.5	24.6	47.1
1970	11.6	23.8	53.6
1990	6.6	25.8	64.6
2003	5.9	25.8	67.6
2007	3.6	25.7	65.6

a Las tres columnas no suman 100 pues se excluyen las extractivas.

Éxodo campo-ciudad, 2005-2010

Distribución de la población por tamaño de ciudades, 2010-2020 ^a										
		Pequeñas			Medianas			Grandes		
		15 000	20 000		50 000	100 000		500 000	1 000 000	
		a	a		a	a		a	y	
Total		19 999	49 999	Subtotal	99 999	499 999	Subtotal	1 000 000	más	Subtotal
2010										
Población total	108 637									
Población urbana	83 935	1,168	5,238	6,406	3,607	10,616	14,223	17,013	46,293	63,305
Porcentaje	100	1.4	6.2	7.6	4.3	12.6	16.9	20.3	55.2	75.4
Ciudades	377	69	176	245	50	44	94	24	14	38
Grado de urbanización	77									
Tasa de urbanización	2									
2020										
Población total	121,685									
Población urbana	104,481	934	5,491	6,425	3,916	9,556	13,472	17,009	67,575	84,584
Porcentaje	100	0.9	5.3	6.1	3.7	9.1	12.9	16.3	64.7	81
Ciudades	376	55	178	233	53	43	96	24	23	47
Grado de urbanización	86									
Tasa de urbanización	1									

^a Poblaciones total y urbana, en miles de habitantes. Las ciudades son aquellas localidades con 15 000 o más habitantes e incluyen las clasificadas como zonas metropolitanas (57 en 2005). El grado de urbanización es el porcentaje de la población urbana respecto a la total. La tasa de urbanización es el incremento medio anual del grado de urbanización, siendo que la tasa de 2010 se refiere al lustro 2005-2010 y la de 2020 al decenio 2010-2020.

Fuente: Garza, Gustavo, (2010) "La transformación urbana en México 1970-2020"; en Gustavo Garza y Martha Schteingart (Coord.) (2010) *II. Desarrollo urbano y regional*; El Colegio de México, México DF. 1ª Edición.

Características de la urbanización por regiones, estados y ciudades; 2010 - 2020

Regiones, estados y ciudades	2010				2020			
	Población ^a		Ciudades ^b	Nivel de urbanización ^c	Población ^a		Ciudades ^b	Nivel de urbanización ^c
	Total	Urbana			Total	Urbana		
Total	108 637	83 935	377	77.3	121 713	104 522	379	85.9
I. Noroeste	10 076	8 968	37	89.0	11 690	11 630	35	99.5
Baja California ^d	3 336	3 336	4	100.0	4 440	4 440	4	100.0
Baja California Sur ^d	579	465	5	80.4	760	760	5	100.0
Nayarit	972	699	6	71.9	988	928	4	93.9
Sinaloa ^d	2 656	2 195	10	82.7	2 720	2 720	10	100.0
Sonora ^d	2 533	2 272	12	89.7	2 781	2 781	12	100.0
II. Norte	11 506	8 759	43	76.1	12 382	10 454	40	84.4
Coahuila ^e	2 655	2 649	14	99.8	3 211	3 211	13	100.0
Chihuahua	3 422	2 852	10	83.3	3 674	3 361	9	91.5
Durango	1 556	1 198	4	77.0	1 586	1 418	3	89.4
San Luis Potosí	2 496	1 419	7	56.9	2 571	1 672	7	65.0
Zacatecas	1 378	640	8	46.5	1 340	793	8	59.2
III. Noreste	7 732	7 065	20	91.4	8 561	8 240	18	96.2
Tamaulipas	3 230	2 752	9	85.2	3 565	3 258	8	91.4
Nuevo León	4 502	4 313	11	95.8	4 996	4 982	10	99.7
IV. Centro-Oeste	17 855	13 838	85	77.5	18 668	16 685	79	89.4
Aguascalientes ^d	1 159	1 116	4	96.31	473	1 473	3	100.0
Colima	609	489	3	80.3	679	607	3	89.4

...continúa

Guanajuato	5 067	4 021	26	79.3	5 227	5 000	24	95.7
Jalisco	7 071	5 767	29	81.6	7 519	6 664	27	88.6
Michoacán	3 949	2 445	23	61.9	3 771	2 941	22	78.0
V. Centro-Este	36 763	32 131	74	87.4	43 805	40 080	82	91.5
Distrito Federal ^f	8 174	8 174	1	100.0	7 406	7 406	1	100.0
Hidalgo	2 434	896	14	36.8	2 527	1 090	14	43.1
Estado de México ^d	15 862	15 862	15	100.0	21 796	21 796	17	100.0
Morelos ^d	1 687	1 569	12	93.0	2 096	2 096	12	100.0
Puebla	5 706	3 327	24	58.3	6 180	4 054	27	65.6
Querétaro ^d	1 751	1 571	4	89.7	2 511	2 511	4	100.0
Tlaxcala	1 150	731	4	63.6	1 288	1 126	7	87.5
VI. Sur	11 236	4 702	50	41.8	11 510	6 386	53	55.5
Chiapas	4 553	1 807	20	39.7	4 971	2 672	22	53.7
Guerrero	3 134	1 707	15	54.4	3 037	2 161	14	71.1
Oaxaca	3 549	1 188	15	33.5	3 501	1 554	17	44.4
VII. Este	9 356	5 289	47	56.5	9 531	6 294	48	66.0
Tabasco	2 061	1 182	12	57.4	2 138	1 645	13	76.9
Veracruz	7 295	4 107	35	56.3	7 394	4 649	34	62.9
VIII. Peninsular	4 113	3 183	21	77.4	5 567	4 740	24	85.1
Campeche	805	470	4	58.4	894	580	5	64.9
Quintana Roo ^g	1 362	1 343	6	98.6	2 492	2 492	7	100.0
Yucatán	1 946	1 370	11	70.4	2 181	1 668	12	76.5

Fuente: Garza, Gustavo, (2010) "La transformación urbana en México 1970-2020"; en Gustavo Garza y Martha Schteingart (Coord.) (2010) *II. Desarrollo urbano y regional*; El Colegio de México, México DF. 1ª Edición.

Conclusiones y recomendaciones

❑ **Económicas y sociales**

- ❑ El proceso de tercerización económica en el mundo contemporáneo ha tenido un impacto directo en la estructura económica y social, por lo que los cambios que se esperan modificaran sustancialmente hábitos, costumbre y formas de vida.
- ❑ Los gobiernos nacionales deberán procurar el diseño y aplicación de políticas públicas orientadas a fomentar el crecimiento económico alentando la competitividad, la modernización y la innovación pero al mismo tiempo atender el impacto en las desigualdades sociales que el modelo económico genera. Específicamente deberán atenderse los problemas de marginación urbana, pobreza, falta de acceso a oportunidades económicas, subempleo y los efectos de la economía informal.

❑ Políticas y de gestión pública

- ❑ Adecuar el marco normativo nacional para actualizar la ley de planeación a las actuales y futuras circunstancias económicas, sociales y ambientales.
- ❑ De igual forma se deberá atender la actualización de la ley general de asentamientos humanos así como los ordenamientos que tienen algún efecto en el desarrollo de las regiones.
- ❑ Atender de forma integral el ordenamiento territorial considerando también las variables ambiental, de los recursos naturales y de la calidad de vida de la sociedad.

❑ Institucionales y de innovación tecnológica

- ❑ Establecer vínculos de coordinación con los principales agentes promotores del cambio como es el caso de la escuela, la familia, la iglesia, la comunidad en donde se incorporen profundos procesos de participación activa y propositiva.
- ❑ Promover en la educación ambiental así como la innovación tecnológica aspectos que impacten positivamente en los procesos productivos en general y de forma especial en el sector industrial en todas sus ramas de actividad.

Referencias bibliográficas

- Calva, José Luis, (2001), *México más allá del Neoliberalismo. Opciones dentro del cambio global*. México, DF.; Editorial Plaza & Janes, 2ª. Ed.
- Carrillo Huerta, Mario M. (1998), “Estrategias y Políticas de desarrollo Regional en México”, en Mario M. Carrillo Huerta y René Valdiviezo Sandoval (Coord.) *Tlaxcala en el marco de la política regional mexicana*. Tlaxcala; UAT.
- _____ (2002), *Desarrollo Regional. Estudios recientes en México. Selección de Teoría y Evidencia Empírica*, Puebla, Fondo Editorial UNIPUE. 1ª. Ed.
- Flores González, Sergio, (1993), (Comp.). *Desarrollo metropolitano. Análisis y perspectivas*, Puebla; BUAP, 1ª. Ed.
- _____, (2004), *Sistema de ciudades y desarrollo regional en el Estado de Tlaxcala, 1970-2000*, Puebla; Coedición BUAP-CONACYT-Coordinación General de Ecología de Tlaxcala-El Colegio de Tlaxcala, 1ª. Ed.
- García Ramírez, José Javier y Sergio Flores González, (2005), *Los retos del desarrollo urbano y regional en el siglo XXI*, Puebla; Coedición SEDURBECOP- BUAP. 1ª. Ed.
- Garza Gustavo (2010) “La transformación urbana en México 1970-2020”; en Gustavo Garza y Martha Schteingart (Coord.) (2010) *II. Desarrollo urbano y regional*; El Colegio de México, México DF. 1ª Edición.
- _____ (1992), *Desconcentración, Tecnología y Localización Industrial en México*. DF.; Editorial El Colegio de México.
- PNUD.(2005).*Informe sobre Desarrollo Humano 2004*. México, Mundi, Prensa.
- SEDESOL (2001).*Programa Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio 2001-2006*. DF.;
- SEDESOL-CONAPO-INEGI, (2004), *Delimitación de las zonas metropolitanas de México*, México, DF.; Coedición SEDESOL-CONAPO-INEGI, 1ª. Ed.
- SEDESOL-CONAPO-INEGI (2010) *Delimitación de las zonas metropolitanas de México*, México, DF.; Coedición SEDESOL-CONAPO-INEGI, 1ª. Ed.
- SEMARNAT, (2003), *Compendio de estadísticas ambientales, 2002*, México, DF., SEMARNAT. 1ª. Ed.
- The World Commission on Environment and Development (1987). *Our common Future.*, Oxford, New York; Oxford University Press.
- Valdiviezo Sandoval, René y Sergio Flores González (Coords.), (1996), *Importancia y perspectivas del desarrollo sustentable en México*. Puebla, Coed. UAT-CEDSU, 1ª. Ed.